

ROŚ.6220.3.2020
/za dowodem doręczenia/

Puck, dnia 6 października 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592 ze zm.), art. 41 ust. 3 pkt 2, art. 41a ust. 6 i ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku: Alfreda Miklaszewicza prowadzącego działalność gospodarczą pn. Usługi ziemne i drogowe Alfred Miklaszewicz, ul. Żeromskiego 73, 81-198 Kosakowo,

w sprawie: zmiany decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r., zmienionej decyzją znak ROŚ.6220.1.8.2013 z dnia 30.10.2013 r.,

Starosta Pucki orzeka:

1. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej uchylecia pkt. 6 i pkt. 7 decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r.
2. Uchylić pkt 8 i pkt 9 oraz pkt 12 lit. c decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r.
3. Zmienić decyzję Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r. w taki sposób, że tabela w pkt 10 decyzji otrzymuje brzmienie:

Kod ¹⁾	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Ilość [Mg]
1	2	3
01 01 02	Odpady z wydobywania kopalin innych niż rudy metali	5 000
01 04 08	Odpady żwiru lub skruszone skały inne niż wymienione w 01 04 07	5 000
01 04 09	Odpadowe piaski i iły	20 000
ex 10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) - nie pochodzące z palenisk fluidalnych	50 000
ex 10 01 02	Popioły lotne z węgla - nie pochodzące z palenisk fluidalnych	20 000
ex 10 01 80	Mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych - nie pochodzące z palenisk fluidalnych	400 000
10 09 03	Żużle odlewnicze	500
10 09 06	Rdzenie i formy odlewnicze przed procesem odlewania inne niż wymienione w 10 09 05	500
10 09 08	Rdzenie i formy odlewnicze po procesie odlewania inne niż wymienione w 10 09 07	500
10 09 10	Pyły z gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 09 09	500
10 12 01	Odpady z przygotowania mas wsadowych do obróbki termicznej	100
10 12 03	Czastki i pyły	100
10 12 06	Zużyte formy	50
10 12 08	Wybrakowane wyroby ceramiczne, cegły, kafle i ceramika budowlana (po przeróbce termicznej)	500

Kod ¹⁾	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Ilość [Mg]
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	600 000
17 01 02	Gruz ceglany	200 000
17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (wykonane z ceramiki)	1 000
ex 17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych inne niż wymienione w 17 01 06	400 000
ex 17 01 81	Elementy betonowe i kruszywa niezawierające asfaltu	50 000
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	900 000
17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	300 000
19 08 05	Ustabilizowane komunalne osady ściekowe	10 000
20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	10 000

4. Zmienić decyzję Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r. w taki sposób, że tabela w pkt 11 lit. a decyzji otrzymuje brzmienie:

Kod ¹⁾	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Metoda odzysku
1	2	3
01 01 02	Odpady z wydobywania kopalin innych niż rudy metali	R5, R12
01 04 08	Odpady żwiru lub skruszone skały inne niż wymienione w 01 04 07	R5, R12
01 04 09	Odpadowe piaski i iły	R5, R12
ex 10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) - nie pochodzące z palenisk fluidalnych	R5, R12
ex 10 01 02	Popioły lotne z węgla - nie pochodzące z palenisk fluidalnych	R5, R12
ex 10 01 80	Mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych - nie pochodzące z palenisk fluidalnych	R5, R12
10 09 03	Żużle odlewnicze	R5, R12
10 09 06	Rdzenie i formy odlewnicze przed procesem odlewania inne niż wymienione w 10 09 05	R5, R12
10 09 08	Rdzenie i formy odlewnicze po procesie odlewania inne niż wymienione w 10 09 07	R5, R12
10 09 10	Pyły z gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 09 09	R5, R12
10 12 01	Odpady z przygotowania mas wsadowych do obróbki termicznej	R5, R12
10 12 03	Cząstki i pyły	R5, R12
10 12 06	Zużyte formy	R5, R12
10 12 08	Wybrakowane wyroby ceramiczne, cegły, kafle i ceramika budowlana (po przeróbce termicznej)	R5, R12
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	R5, R12
17 01 02	Gruz ceglany	R5, R12
ex 17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (wykonane z ceramiki)	R5
ex 17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych inne niż wymienione w 17 01 06	R5, R12
ex 17 01 81	Elementy betonowe i kruszywa niezawierające asfaltu	R12, R13
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	R5, R12
17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	R5
19 08 05	Ustabilizowane komunalne osady ściekowe	R5, R10, R12
20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	R5, R10, R12

5. Odmówić uchylenia pkt 11 lit. b decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r.
6. Do decyzji znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r. dodać pkt 14 o następującej treści:

Odstąpić od wskazania:

- maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku,
- największej masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów,
- całkowitej pojemności (wyrażonej w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Odpady (wskazane w punkcie 3 niniejszej decyzji) przetwarzane będą na bieżąco i w związku z tym nie będą magazynowane.

7. Do decyzji znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r. dodać pkt 15 o następującej treści:

Instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do przetwarzania odpadów należy projektować, wykonywać, wyposażać, uruchamiać, użytkować i zarządzać w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:

- zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas;
- ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie;
- ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
- możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
- uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.

8. Pozostałe zapisy decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r., zmienionej decyzją Starosty Puckiego ROŚ.6220.1.8.2013 z dnia 30.10.2013 r., pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 05.03.2020 r. Pan Alfred Miklaszewicz prowadzący działalność pn. Usługi ziemne i drogowe Alfred Miklaszewicz, ul. Żeromskiego 73, 81-198 Kosakowo wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r. (zmienionej decyzją ROŚ.6220.1.8.2013 z dnia 30.10.2013 r.), stanowiącej pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie i przetwarzanie odpadów na podstawie art. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592 ze zm.) oraz na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) o wykreślenie pkt. 6 i 7 decyzji dotyczących transportu odpadów, wykreślenie pkt. 8 i 9 dotyczących zbierania odpadów oraz wykreślenie akapitu ze str. 15 ww. decyzji.

Dnia 16.03.2020 r. Starosta Pucki wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków wniosku tj. dostarczenia operatu przeciwpożarowego, postanowienia uzgadniającego operat przeciwpożarowy oraz oświadczenia wskazanego w art. 14 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Pismem z dnia 09.06.2020 r. (data wpływu 12.06.2020 r.) wnioskodawca dostarczył niepoprawne oświadczenie i poinformował, że w związku z rezygnacją ze zbierania i magazynowania odpadów oraz przetwarzaniem odpadów poza instalacjami, nie jest wymagany operat przeciwpożarowy. Starosta Pucki nie zgodził się ze stanowiskiem wnioskodawcy. W myśl przepisów art. 14 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw do wniosku o zmianę zezwolenia na przetwarzanie odpadów podmiot jest obowiązany dołączyć operat

przeciwpożarowy, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy o odpadach oraz postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ww. ustawy. Operat zawiera warunki ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu, jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, który jest uzgadniany z komendantem powiatowym lub miejskim Państwowej Straży Pożarnej. Operat przeciwpożarowy nie dotyczy zatem tylko samych miejsc magazynowania, lecz jak przepis stanowi, również w operacie istotne jest wskazanie warunków na jakich będą ochraniane przed pożarem instalacje i obiekty, niezależnie od tego czy biorą udział w procesie przetwarzania odpadów. Przepis art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy o odpadach nakłada obowiązek dołączenia operatu przeciwpożarowego do wniosku o wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Przepis nie różnicuje wniosków o zezwolenie na przetwarzanie odpadów połączone z magazynowaniem odpadów oraz zezwolenie na przetwarzanie odpadów bez magazynowania odpadów. Wyłączenia z obowiązku przedstawienia operatu przeciwpożarowego zostały wskazane w art. 41a ust. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Zgodnie z powyższym przepisem wnioskodawca nie musi przedstawiać operatu przeciwpożarowego w przypadku zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zezwoleń na zbieranie, przetwarzanie lub wytwarzanie wyłącznie odpadów niepalnych. W sytuacji, gdy podmiot nie spełnia powyższych wyjątków, wykonanie operatu jest obligatoryjne. Warto zwrócić uwagę, że w powyższym przepisie nie wyłączono obowiązku wykonania operatu przeciwpożarowego ze względu na brak magazynowania odpadów. Dlatego też dnia 29.06.2020 r. Starosta Pucki ponownie wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków wniosku w takim samym zakresie jak w wezwaniu z dnia 16.03.2020 r. oraz dodatkowo wezwał do złożenia dodatkowych wyjaśnień: wyjaśnienia sposobu gospodarowania odpadami wobec braku ich magazynowania oraz powodu złożenia wniosku o wykreślenie zapisów dotychczasowej decyzji w zakresie miejsc przetwarzania odpadów.

W odpowiedzi na wezwanie pismem z dnia 30.07.2020 r. (data wpływu 03.08.2020 r.) wnioskodawca ponownie załączył niepoprawne oświadczenie i wyjaśnił, że odpady będą przetwarzane na bieżąco i dlatego nie zachodzi konieczność ich magazynowania. Ponadto wnioskodawca wyjaśnił, że odpady będą przetwarzane na terenie całego powiatu puckiego, na działkach, do których, na czas prowadzenia przetwarzania odpadów, będzie posiadał tytuł prawny. Pan Alfred Miklaszewicz zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi dotyczących pozostałych punktów wezwania do dnia 31.08.2020 r.

Pismem z dnia 31.08.2020 r. (data wpływu 02.09.2020 r.) wnioskodawca wniósł o wykreślenie tabel znajdujących się w pkt 10 zezwolenia i zastąpienie ich tabelami zawartymi w tym piśmie. Po dokonanej analizie Starosta Pucki stwierdził, że Pan Alfred Miklaszewicz zawęził swoją działalność polegającą na przetwarzaniu odpadów do odpadów niepalnych. W związku z tym na podstawie art. 41a ust. 8 pkt 2 nie stosuje się przepisów dotyczących przeprowadzania kontroli przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej oraz wykonania operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1.

Ze względu na szczególne skomplikowanie sprawy i konieczność przeanalizowania całego materiału dowodowego Starosta Pucki pismem z dnia 29.10.2020 r. zawiadomił wnioskodawcę o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania na podstawie art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Dnia 28 grudnia 2020 r. Starosta Pucki ponownie wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków w postaci oświadczenia oraz podania podstawowego składu chemicznego i właściwości ustabilizowanych komunalnych odpadów ściekowych (kod odpadu 19 08 05) celem wykazania, że stanowią one odpady niepalne zgodnie z pkt. 2 załącznika 2a do ustawy o odpadach. Ponadto Starosta Pucki wezwał do określenia oznaczenia miejsca prowadzenia przetwarzania odpadów poprzez wskazanie konkretnych działek.

Dnia 25.01.2020 r. (data wpływu 27.01.2020 r.) Pan Alfred Miklaszewicz wniósł o zawieszenie postępowania w związku z obowiązywaniem stanu epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w związku z rekonwalescencją po ciężkiej chorobie. W ww. piśmie zostało ujęte wymagane prawem oświadczenie.

Starosta Pucki pismem z dnia 28.01.2021 r. poinformował wnioskodawcę, że postępowanie w ww. sprawie nie zostało wszczęte, ponieważ nie usunięto braków formalnych wniosku. Zawiesić można postępowanie, które jest w toku. Wniosek objęty brakami formalnymi nie wszczyna właściwego postępowania i dlatego jego zawieszenie jest niedopuszczalne i nie może wywoływać skutku prawnego. Jednocześnie Starosta Pucki, mając na uwadze argumenty wnioskodawcy zawarte w piśmie z dnia 25.01.2021 r. wydłużył termin na usunięcie braków formalnych wniosku do dnia

31.03.2021 r. z pouczeniem, że nieusunięcie braków formalnych w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Pismem z dnia 29.03.2021 r. (data wpływu 01.04.2021 r.) wnioskodawca przedłożył opracowanie pt. „Ocena składu fizyczno-chemicznego osadów ściekowych pochodzących z komunalnej oczyszczalni ścieków” opublikowane w Roczniku Ochrony Środowiska w 2016 r. Ponadto wnioskodawca nadal wskazał, że miejscem przetwarzania odpadów jest cały teren powiatu puckiego (działki do których wnioskodawca w przyszłości będzie posiadał tytuł prawny) informując, że nie dotyczą go przepisy dotyczące kontroli wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska (art. 41a ust. 1 ustawy o odpadach) ze względu na przetwarzanie poza instalacjami. Wnioskodawca kolejny raz wniósł o zawieszenie postępowania ze względu na obowiązywanie stanu epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz ze względu na rekonwalescencję po ciężkiej chorobie.

Z ww. wyjaśnieniami nie zgodził się Starosta Pucki pozostawiając wniosek bez rozpoznania pismem z dnia 06.05.2021 r. Starosta Pucki uznał, że nie może zgodzić się ze stanowiskiem wnioskodawcy, ponieważ zgodnie z art. 41a ust. 5 przepisów dotyczących kontroli wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska nie stosuje się w przypadku, gdy przetwarzanie odpadów dotyczy przygotowania do ponownego użycia, a zatem należy uznać, że pozostałe sposoby przetwarzania zarówno w instalacji jak i poza instalacjami wymagają ww. kontroli. Jedynym wyjątkiem od tej zasady jest taka zmiana zezwolenia, która nie zostanie uznana przez organ właściwy do wydania decyzji za zmianę istotną. Kontrolę przeprowadza się w miejscu prowadzenia przetwarzania odpadów. Jednakże właściwą przyczyną pozostawienia wniosku bez rozpoznania było ujęcie w nim żądania wykreślenia podpunktu zawierającego miejsca prowadzenia przetwarzania (odzysku) odpadów i nieokreślenie we właściwy sposób nowego miejsca przetwarzania odpadów. Zgodnie z art. 43 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zezwolenie na przetwarzanie odpadów musi określać miejsce przetwarzania odpadów. Ponadto wniosek o wydanie zezwolenia zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy powinien zawierać oznaczenie miejsca przetwarzania odpadów.

Dnia 10.06.2021 r. do Starosty Puckiego poprzez pełnomocnika adwokata Pawła Zielińskiego wpłynęło ponaglenie wnioskodawcy z dnia 31.05.2021 r.

Pismem z dnia 14.06.2021 r. Starosta Pucki na podstawie art. 37 § 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku ponaglenie wraz z odpisami akt sprawy.

Postanowieniem SKO Gd/ 3467/ 21 z dnia 27.07.2021 r. (data wpływu 02.08.2021 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku wyznaczyło dodatkowy termin na załatwienie sprawy wynoszący 14 dni od dnia otrzymania postanowienia.

Pismem z dnia 04.08.2021 r. Starosta Pucki wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień tj. wyjaśnienia o co wnosi wnioskodawca w pkt. 2 pisma z dnia 31.08.2020 r., ponieważ tabela, którą wnioskodawca chce zastąpić aktualną tabelą, dotyczy innych elementów pozwolenia, a tabela, o której wykreślenie się wnosi w ww. piśmie jest częścią tabeli ze str. 9 pozwolenia.

W odpowiedzi wnioskodawca dnia 16.08.2021 r. (data wpływu 18.08.2021) złożył wniosek o przedłużenie terminu do złożenia wyjaśnień uzasadniając podanie tym, że strona nie zna treści posiadanego pozwolenia oraz treści decyzji zmieniającej to pozwolenie i konieczne jest uzyskanie odpisów ww. decyzji celem udzielenia kompletnych wyjaśnień. Starosta Pucki wyraził zgodę na przedłużenie terminu do złożenia dodatkowych wyjaśnień pismem z dnia 23.08.2021 r.

Dnia 30.08.2021 r. upoważniona przez wnioskodawcę Pani Joanna Miklaszewicz-Kowalkowska złożyła wniosek o wydanie kopii posiadanego pozwolenia oraz kopii decyzji zmieniającej to pozwolenie. Kopie poświadczonych za zgodność z oryginałem ww. decyzji zostały wydane Pani Miklaszewicz-Kowalkowskiej dnia 03.09.2021 r.

Dnia 14.09.2021 r. wnioskodawca złożył dodatkowe wyjaśnienia, w których w sposób precyzyjny przedstawił swoje żądanie.

Dnia 20.09.2021 r. Starosta Pucki zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w prowadzonym postępowaniu oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

Dnia 30.09.2021 r. upoważniona przez pełnomocnika wnioskodawcy Pani Agnieszka Wołowicz dokonała przeglądu akt sprawy postępowania administracyjnego i nie wniosła uwag.

Zgodnie z art. 233 ust. 1 ustawy o odpadach zezwolenia na transport odpadów wydane na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność na czas na jaki zostały wydane, nie dłużej

jednak niż do czasu upływu terminu do złożenia wniosku o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, lub z dniem uzyskania wpisu do tego rejestru, w przypadku gdy wpis nastąpił w terminie wcześniejszym. Zgodnie z art. 234 ust. 1 podmioty objęte obowiązkiem złożenia wniosku o wpis do rejestru były obowiązane do złożenia tego wniosku w terminie 6 miesięcy od dnia utworzenia rejestru. Minister Środowiska dnia 24.01.2018 r. wydał komunikat w sprawie daty utworzenia rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, w którym ogłosił, że datą utworzenia ww. rejestru jest dzień 24.01.2018 r. Tym samym wszystkie zezwolenia na transport odpadów wygasły z mocy prawa i nie występują w obrocie prawnym. Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Dlatego też Starosta Pucki w pkt. 1 decyzji umorzył postępowanie w części dotyczącej uchylenia pkt. 6 i pkt. 7 decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r.

W pkt. 5 niniejszej decyzji Starosta Pucki odmówił uchylenia pkt 11 lit. b decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r., w którym określono miejsce przetwarzania odpadów. Zgodnie z art. 43 ust. 2 pkt 3 zezwolenie na przetwarzanie odpadów obligatoryjnie musi zawierać miejsce przetwarzania odpadów. W opinii Starosty Puckiego wnioskodawca, występując o uchylenie części treści decyzji zawierającej w sobie pkt 11 lit. b na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie spełnił warunków uchylecia decyzji w części, ponieważ przepisy szczególne (art. 43 ust. 2 pkt 3 ustawy o odpadach) sprzeciwiają się uchyleniu obligatoryjnego elementu decyzji jakim jest określenie miejsca przetwarzania odpadów (art. 43 ust. 2 pkt 3 ustawy o odpadach). Ponadto zezwolenie musi wskazywać miejsce przetwarzania odpadów, ponieważ organy administracji publicznej (organy ochrony środowiska i organy inspekcji ochrony środowiska) muszą mieć wiedzę, gdzie prowadzone jest przetwarzanie odpadów, za czym przemawia interes społeczny. Tym samym nie spełniono kolejnego warunku zawartego w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego. Poza tym Starosta Pucki uznał, że wnioskodawca nie wykazał słusznego interesu strony w sposób wystarczający. Aktualne pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające przetwarzanie odpadów wyjątkowo szeroko wskazuje miejsca prowadzenia przetwarzania odpadów, a wnioskodawca nie podał wystarczających powodów, dla których miejsca te powinny być określone jeszcze szerzej.

Zgodnie z art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw właściwy organ zmienia decyzję, wskazując maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku, największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającą z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, całkowitą pojemność (wyrażoną w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów oraz wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów. Mając na uwadze fakt, że wniosek dotyczy odpadów niepalnych, Starosta Pucki w pkt. 7 niniejszej decyzji uwzględnił ogólne warunki ochrony przeciwpożarowej dla miejsca przetwarzania odpadów. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez wnioskodawcę odpady (wskazane w punkcie 3 niniejszej decyzji) przetwarzane będą na bieżąco i nie będą magazynowane. W związku z tym Starosta Pucki w pkt. 6 niniejszej decyzji odstąpił od wskazania pozostałych elementów decyzji określonych w art. 14 ust. 7 ww. ustawy.

W związku z rezygnacją ze zbierania i magazynowania odpadów Starosta Pucki uchylił jako bezprzedmiotowy pkt 12 lit. c decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6220.1.4.2013 z dnia 01.10.2013 r. mający związek wyłącznie ze zbieraniem i magazynowaniem odpadów.

W związku z tym, że wnioskodawca zawęził swoją działalność polegającą na przetwarzaniu odpadów do odpadów niepalnych, zrezygnował ze zbierania odpadów i nie magazynuje odpadów Starosta Pucki uznał, że zmiana decyzji nie jest zmianą istotną. Zgodnie z art. 41a ust. 6 tylko w przypadku istotnej zmiany zezwolenia stosuje się przepisy dotyczące przeprowadzenia kontroli przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska i komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej. W związku z powyższym Starosta Pucki nie wystąpił do ww. organów o przeprowadzenie kontroli.

Zgodnie z art. 48 ust. 3 wysokość zabezpieczenia roszczeń oblicza się jako iloczyn największej masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub miejscu magazynowania odpadów, z uwzględnieniem wymiarów obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, oraz stawki zabezpieczenia roszczeń. W związku z brakiem magazynowania odpadów Starosta Pucki nie określił zabezpieczenia roszczeń.

Przed wszczęciem postępowania Starosta Pucki przeanalizował czy nie zachodzą przesłanki odmowy wydania zezwolenia wymienione w art. 46 ustawy o odpadach. Pan Alfred Miklaszewicz przedstawił zaświadczenie, zgodnie z którym nie figuruje on w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego. Ponadto wnioskodawca załączył do wniosku oświadczenia, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 3-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw. Ww. oświadczenia zostały złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań.

Biorąc pod uwagę analizę i ocenę całości zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Starosta Pucki jako organ właściwy do wydania pozwolenia na wytworzenie odpadów uwzględniającego przetwarzanie odpadów uznał, że przy zachowaniu warunków określonych w decyzji działalność w zakresie przetwarzania odpadów nie stanowi zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska, nie jest sprzeczna z przepisami prawa, w tym prawa miejscowego oraz nie jest sprzeczna z „Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022”. Tym samym nie zachodzą przesłanki odmowy wydania zezwolenia wskazane w art. 46 ustawy o odpadach.

W wyznaczonym przez Starostę Puckiego terminie strony nie wniosły uwag.

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za pośrednictwem Starosty Puckiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Puckiego. Z dniem doręczenia Staroście Puckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Klauzula informacyjna w zakresie ochrony danych osobowych znajduje się na stronie głównej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pucku: www.bip.starostwo.puck.pl.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 308 zł i 17 zł (za pełnomocnictwo) zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 1 ust. 1 pkt 2, art. 5 ust. 1, art. 8 ust. 1 oraz pkt 43c lit. a, 46 pkt 1 części III i częścią IV załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.). Opłatę skarbową wniesiono dnia 05.03.2020 r. na konto Urzędu Miasta w Pucku. Dowód wpłaty znajduje się w aktach sprawy.

Z up. Starosty Puckiego
NACZELNIK WYDZIAŁU
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Maria Żebrowska-Baj

Otrzymuje:

1. Usługi ziemne i drogowe Alfred Miklaszewicz, ul. Żeromskiego 73, 81-198 Kosakowo reprezentowany przez pełnomocnika adwokata Pawła Zielińskiego, Zieliński Ślesicki Adwokaci Sp. p., Plac Wałowy 10 lok. 3, 80-821 Gdańsk
2. Stefania Anna Miklaszewicz, ul. Żeromskiego 73, 81-198 Kosakowo
3. aa

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, Trakt św. Wojciecha 293, 80-001 Gdańsk
3. Wójt Gminy Kosakowo, ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo